

DERECHO A LA REUNIÓN PACÍFICA

PROBLEMA: El Estado de Chile presenta una tendencia a percibir las manifestaciones como una amenaza y un amplificador de las crisis, adoptando un enfoque hostil en su abordaje centrado en definiciones vagas del orden público para justificar restricciones excesivamente amplias al ejercicio del derecho a la reunión pacífica. Esto ha desencadenado un escenario de regresión autoritaria en términos de no garantía del derecho a la libertad de expresión y reunión. Como consecuencia de esto se ha hecho un uso abusivo de la prisión preventiva y de los controles de identidad, y se han aprobado leyes anti-derechos que protegen a la fuerza policial y garantizan su impunidad o limitan el legítimo ejercicio del derecho a la protesta. Este enfoque ha traído consigo la criminalización de las manifestaciones y la represión de estas, provocando graves y sistemáticas violaciones a los DDHH, particularmente durante el periodo 2019-2020, en el que se produce un levantamiento ciudadano en la búsqueda de más derechos y mayor justicia social.

Recomendaciones:

1. Derogar, en 2024, el Decreto Supremo N° 1.086 promulgado en Dictadura y regular por ley el Derecho a la Manifestación Pacífica, en concordancia con estándares internacionales de DDHH, (Observación General N° 37 del Comité de DDHH), considerando también a niños, niñas y adolescentes.
2. Derogar, en el año 2024, las leyes que protegen a la fuerza policial y garantizan su impunidad o limitan el legítimo ejercicio del derecho a la protesta: Ley N°21.208 (antibarricadas y antiencapuchados), Ley N°21.128 (Aula segura) y la Ley N°21.560 (gatillo fácil e impunidad fuerzas policiales).
3. Establecer e implementar, durante el 2024, un sistema de transparencia público para las fuerzas de orden y seguridad, que garantice la rendición de cuentas en relación con las estrategias o diagnósticos que justifiquen el despliegue de dichas fuerzas, los objetivos, recursos destinados, personal involucrado, efectividad del actuar y acciones administrativas y judiciales en caso de violaciones de DDHH.
4. Ajustar, durante el 2024, los protocolos de uso de la fuerza de fuerzas armadas a estándares internacionales de DDHH, como la Observación General N° 37 del Comité de DDHH y las orientaciones ONU. Asimismo, difundir amplia y públicamente los nuevos protocolos.

Preguntas al Estado:

1. ¿Cuándo se derogará en Chile el Decreto Supremo 1.086 promulgado en Dictadura que restringe el legítimo derecho a la protesta social y que contraviene la Observación General N° 37 del Comité de Derechos Humanos?
2. ¿Por qué en un escenario desfavorable en términos de verdad, justicia y reparación para las víctimas de violencia policial el Estado legisla a favor de la impunidad de las fuerzas policiales?
3. Dadas las violaciones a los derechos humanos causadas por las fuerzas de orden y seguridad en Chile ¿qué medidas efectivas de rendición de cuentas y transparencia implementará el Estado para enmendar los altos índices de impunidad y que estén al servicio del establecimiento de la verdad y la justicia?
4. ¿Por qué Chile no verifica el cumplimiento del estándar de DDHH en los protocolos de uso de la fuerza y qué medidas a corto plazo va a tomar para revertir esta situación?

RIGHT TO FREEDOM OF PEACEFUL ASSEMBLY AND ASSOCIATION

PROBLEM: The Chilean state presents a tendency to perceive demonstrations as a threat and amplifier of crises, adopting a hostile approach by utilizing vague definitions of public order to justify excessively extensive restrictions towards the exercise of the right to freedom of peaceful assembly and association. This has resulted in a scenario of authoritarian regression as the rights to freedom of expression, assembly and association are no longer guaranteed. As a consequence, remand detention and identity checks are being misused, and anti-rights laws have been approved, protecting the police force and guaranteeing its impunity or limiting the legitimate right to protest. This approach has brought about the criminalization and repression of demonstrations, provoking grave and systematic violations of Human Rights, in particular between 2019 and 2020, in which the civil uprising seeking more rights and greater social justice took place.

Recommendations:

1. To repeal, in 2024, the Supreme Decree N° 1.086 enacted during dictatorship, and regulate by law the right to freedom of peaceful assembly and association, in concordance with the international standards of Human Rights (General Comment N°37 of the Human Rights Commission), also including children and adolescents.
2. To repeal, in 2024, the laws which protect the police force and guarantee its impunity or limit the legitimate exercise of the right to protest: Law N°21.208 (anti-barricades and anti-mask), Law N°21.128 (*Aula Segura/Safe Classroom*) and Law N°21.560 (trigger-happy and impunity of police forces).
3. Establish and implement, during 2024, a system of public transparency for law enforcement and security forces, including the strategies or diagnostics which justify the deployment of such forces, their objectives, allocated resources, involved personnel, the effectiveness of action and administrative and judicial actions, which guarantees accountability in the case of human rights violations.
4. Adjust, during 2024, the protocols regarding the use of force by armed forces according to the international standards of human rights, such as defined by the General Comment N°37 of the Human Rights Commission and the UN guidelines, as well as widely and publicly disclose these new protocols.

Questions to the State:

1. When will the Supreme Decree N° 1.086, enacted in dictatorship, which restricts the legitimate right to social protest and infringes on the General Comment N°37 of the Human Rights Commission, be repealed in Chile?
2. Why, in a context which is unfavourable to victims of police violence in terms of truth, justice and reparation, does the State legislate in favour of the impunity of police forces?
3. Given the violations of human rights, caused by law enforcement and security forces in Chile, which effective accountability and transparency measures does the State implement to serve the establishment of truth and justice and amend the high rate of impunity?
4. Why does Chile not verify compliance with the human rights standard in the use of force protocols and what short-term measures will it take to reverse this situation?